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|  |
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|  **ПӘННІҢ АКАДЕМИЯЛЫҚ ПРЕЗЕНТАЦИЯСЫ**  |
| **Пәннің мақсаты** | **Оқытудан күтілетін нәтижелер (ОН)\*** | **ОН қол жеткізу индикаторлары (ЖИ)** |
| Магистранттарға білім берудің сапасы мен қазіргі заманауи даму тенденциялары туралы түсінік беру; шетелдік және отандық тәжірибедегі алыстырмалы білім беру теориялары мен тұжырымдамаларын талдау; модернизация, реформа, ұғымдарын ғылыми-теориялық тұрғыда талдау құзыреттіліктерін қалыптастыру  | 1. Білім сапасын бағалау мен басқарудың құрылымдық-мазмұндық жүйесін, талдап түсіндіре алу; шетелдік және отандық тұжырымдамалар мен теорияларды негіздеп талдау; ұлттық ерекшелікті ескере отырып, әлемдегі білім беруді дамыту үдерісін зерттеу; салыстырмалы педагогиканың теориясы мен әдіснамасын, зерттеу объектісін, тұғырларын және ұстанымдарын жіктеп көрсету, салыстыру әдістерін айқындау;
 |  1.1 Білім сапасын басқару теориясы мен бағалау әдіснамасы, зерттеу объектісі мен пәнінің ерекшелігі туралы түсінігінің болуы: 1.2 Білім беруді дамытудағы әлемдік үрдістерді талдау; салыстырмалы педагогика бойынша білімді жіктеп жүйелей алуы, салыстырмалы зерттеулер бойынша отандық және шетелдік әдебиеттерді талдау, оң педагогикалық тәжірибе мен идеяларды бөліп көрсету және қорыта алуы; |
| 2. Білім сапасын бағалау мен басқарудың педагогика бойынша білім беру саласындағы зерттеу міндеттерін тұжырымдау және шешу үшін жүйеленген теориялық және практикалық білімді пайдалануға дайын болу; халықаралық педагогикалық тәжірибенің,ұлттық мәдениеттерді өзара байытудың нысандары мен әдістерін тадап, әртүрлі елдердегі жаһандық ауқымдағы білім беруді дамытудың заңдылықтарын, тұғырларын айқындау; | 2.1 Сапаның педагогикадағы негізгі ұғымдары мен категорияларын, заңдарын, оның ғылым ретінде даму заңдылықтарын білуі;2.2Халықаралық педагогикалық тәжірибенің, педагогикалық сараптаудың өлшемдерін, әдіс-тәсілдерін қолдана алуы;  |
| 3.Қазақстандық білім беруді жаңартудың және Қазақстанның әлемдік білім беру кеңістігіне кірігуінің ерекшеліктері мен стратегиялық мақсаттарын білу; шетелдік білім беру жүйелерін салыстырмалы талдау техникасын, білім беру модельдерінің ерекшеліктерін негіздеу, түсіндіру және салыстыруды меңгеру. |  3.1 Әлемдік білім беру кеңістігіндегі жаңарту мен модернизациялаудың ерекшеліктері мен стратегиялық мақсаттарын білуі ;3.2 Отандық және шетелдік білім беру жүйелерін салыстырмалы талдау техникасын, білім беру модельдерінің ерекшеліктерін негіздей алуы; |
| 4.Қазақстанның үздіксіз білім беру жүйесін дамытудың инновациялық бағыттарының әлемдік тәжірибеде интеграциялануын, әлемдік білім беру кеңістігін реформалаудың қазіргі тенденцияларын, білім беруді модернизациялаудың және түрлі реформалардың тарихи негізгі кезеңдерін түсіндіре алу. | 4.1 Жалпы орта және жоғары кәсіби білім беру жүйесіндегі реформалық өзгерістер мен жаңартуларды заман талабына сай түсініп, оларға өзінің сыни пікірін айта алуы;4.2 Білім сапасын басқаруды зерделеу және мониторингілеу жөніндегі қызмет түрлерін білуі;  |
| 5.Салыстырмалы білім беру технологияларын пайдалануда кәсіби білім мен дағдыларды қолдануға негізделген құзыреттіліктерге ие болу; өзінің болашақ кәсібінің қоғамдық-әлеуметтік маңыздылығын түсіну, кәсіби қызметті жүзеге асыруға ынталылық таныту.  | 5.1Зерттеу және практикалық дағдыларды ғылыми тұрғыда қолдана алуы; 5.2 Сапалы білім беру технологияларын,әдістерін тиімді пайдаланып , психологиялық-педагогикалық зерттеулер жүргізуі; |
| **Пререквизиттер** | Жоғары мектеп педагогикасы  |
| **Постреквизиттер**  | Педагогикалық тәжірибе  |
| **Оқу ресурстары** | **Оқу әдебиеттері:**1. Құсайынов А. Орта білім беру жүйесіндегі дағдарыс: шығу жолдары. Алматы: "Rond & а" баспасы 2016, "- 64 б.
2. А. Қ. ҚұсайыновӘлемдегі және Қазақстандағы білім беру сапасы: монография/ А. К. Кусаинов Качество образования в мире и в Казахстане: монография. - Алматы : Rond&A, 2014. - 93, [1] б.
3. Теоретико-педагогические основы и технологии системы менеджмента качества высшего учебного заведения: монография / Г. С. Минажева. - Алматы: Қазақ ун-ті, 2011. - 330, [2] с.
4. Құсайынов А.Қ., Есеева М.Т. Салыстырмалы педагогика әдіснамасы мен әдістері,2008ж
5. Бурганова, Л. А. Теория управления: Учебное пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. 160 с.
6. Мониторинг качества образования в школе: монография / С. Е. Шишов. - 2-е изд. - М.: Пед.общество России, 1999. - 313, [7] с.
7. Молдасан К.Ш., Есенова К.А., Білім берудегі менеджмент. Алматы:- Қазақ университеті, 2018жж.Білім берудегі менеджмент.

**Қосымша әдебиеттер:**1. Мониторинг качества образования в школе: монография / С. Е. Шишов. - 2-е изд. - М.: Пед.общество России, 1999. - 313, [7] с.
2. Воробьева С.В. Оценивание результатов обучения в школе: учебник и практикум для вузов / С. В. Воробьева. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 577 с.

**Интернет-ресурсы**<http://elibrary.kaznu.kz–библиотека> КазНУ им.аль-Фарабиhttp://www. /index. Lasso - Европейская сеть обеспечения качества в высшем образова­нии http://www. acenet. edu/bookstore - Новый (и более тесный) мир высшего образования: Трансат­лантический взгляд Madeleine Green (АСЕ), Peter Eckel (АСЕ) & Andris Barblan |
| **Пәннің** **академиялық** **саясаты** |  Пәннің академиялық саясаты әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың Академиялық саясатымен және академиялық адалдық Саясатымен айқындалады. Құжаттар Univer ИЖ басты бетінде қолжетімді.**Ғылым мен білімнің интеграциясы.** Студенттердің, магистранттардың және докторанттардың ғылыми-зерттеу жұмысы – бұл оқу үдерісінің тереңдетілуі. Ол тікелей кафедраларда, зертханаларда, университеттің ғылыми және жобалау бөлімшелерінде, студенттік ғылыми-техникалық бірлестіктерінде ұйымдастырылады. Білім берудің барлық деңгейлеріндегі білім алушылардың өзіндік жұмысы заманауи ғылыми-зерттеу және ақпараттық технологияларды қолдана отырып, жаңа білім алу негізінде зерттеу дағдылары мен құзыреттіліктерін дамытуға бағытталған. Зерттеу университетінің оқытушысы ғылыми-зерттеу қызметінің нәтижелерін дәрістер мен семинарлық (практикалық) сабақтар, зертханалық сабақтар тақырыбында, силлабустарда көрініс табатын және оқу сабақтары мен тапсырмалар тақырыптарының өзектілігіне жауап беретін ОБӨЗ, БӨЗ тапсырмаларына біріктіреді.**Сабаққа қатысуы.** Әр тапсырманың мерзімі пән мазмұнын іске асыру күнтізбесінде (кестесінде) көрсетілген. Мерзімдерді сақтамау баллдардың жоғалуына әкеледі.**Академиялық адалдық.** Практикалық/зертханалық сабақтар, БӨЖ білім алушының дербестігін, сыни ойлауын, шығармашылығын дамытады. Плагиат, жалғандық, шпаргалка пайдалану, тапсырмаларды орындаудың барлық кезеңдерінде көшіруге жол берілмейді. Теориялық оқыту кезеңінде және емтихандарда академиялық адалдықты сақтау негізгі саясаттардан басқа «Қорытынды бақылауды жүргізу Ережелері», «Ағымдағы оқу жылының күзгі/көктемгі семестрінің қорытынды бақылауын жүргізуге арналған Нұсқаулықтары», «Білім алушылардың тестілік құжаттарының көшіріліп алынуын тексеру туралы Ережесі» тәрізді құжаттармен регламенттеледі.**Инклюзивті білім берудің негізгі принциптері.** Университеттің білім беру ортасы гендерлік, нәсілдік/этникалық тегіне, діни сенімдеріне, әлеуметтік-экономикалық мәртебесіне, студенттің физикалық денсаулығына және т.б. қарамастан, оқытушы тарапынан барлық білім алушыларға және білім алушылардың бір-біріне әрқашан қолдау мен тең қарым-қатынас болатын қауіпсіз орын ретінде ойластырылған. Барлық адамдар құрдастары мен курстастарының қолдауы мен достығына мұқтаж. Барлық студенттер үшін жетістікке жету, мүмкін емес нәрселерден гөрі не істей алатындығы болып табылады. Әртүрлілік өмірдің барлық жақтарын күшейтеді.Барлық білім алушылар, әсіресе мүмкіндігі шектеулі жандар, moldasank@mail.ruтелефон/e-mail немесе MS Teams-тегі бейне байланыс арқылы кеңестік көмек ала алады.**MOOC интеграuциясы (massive openlline course). MOOC-**тың пәнге интеграциялануы жағдайында барлық білім алушылар **MOOC-**қа тіркелуі қажет. **MOOC** модульдерінің өту мерзімі пәнді оқу кестесіне сәйкес қатаң сақталуы керек.**Назар салыңыз!** Әр тапсырманың мерзімі пәннің мазмұнын іске асыру күнтізбесінде (кестесінде) көрсетілген, сондай-ақ **MOOC-**та көрсетілген. Мерзімдерді сақтамау баллдардың жоғалуына әкеледі. |
|  **БІЛІМ БЕРУ, БІЛІМ АЛУ ЖӘНЕ БАҒАЛАНУ ТУРАЛЫ АҚПАРАТ** |
| **Оқу жетістіктерін есептеудің баллдық-рейтингтік әріптік бағалау жүйесі** | **Бағалау әдістері** |
| **Баға**  |  |  **Баллдар****дың сандық баламасы** | **Дәстүрлі жүйедегі баға** | **Критериалды бағалау** –айқын әзірленген критерийлер негізінде оқытудың нақты қол жеткізілген нәтижелерін оқытудан күтілетін нәтижелерімен ара салмақтық процесі. Формативті және жиынтық бағалауға негізделген.**Формативті бағалау** – күнделікті оқу қызметі барысында жүргізілетін бағалау түрі. Ағымдағы көрсеткіш болып табылады. Білім алушы мен оқытушы арасындағы жедел өзара байланысты қамтамасыз етеді. Білім алушының мүмкіндіктерін айқындауға, қиындықтарды анықтауға, ең жақсы нәтижелерге қол жеткізуге көмектесуге, оқытушының білім беру процесін уақтылы түзетуге мүмкіндік береді. Дәрістер, семинарлар, практикалық сабақтар (пікірталастар, викториналар, жарыссөздер, дөңгелек үстелдер, зертханалық жұмыстар және т.б.) кезінде тапсырмалардың орындалуы, аудиториядағы жұмыс белсенділігі бағаланады. Алынған білім мен құзыреттілік бағаланады.**Жиынтық бағалау –** пән бағдарламасына сәйкес бөлімді зерделеу аяқталғаннан кейін жүргізілетін бағалау түрі. БӨЖ орындаған кезде семестр ішінде 3-4 рет өткізіледі. Бұл оқытудан күтілетін нәтижелерін игеруді дескрипторлармен арақатынаста бағалау. Белгілі бір кезеңдегі пәнді меңгеру деңгейін анықтауға және тіркеуге мүмкіндік береді. Оқу нәтижелері бағаланады. |
| A | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| A- | 3,67 | 90-94 |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| B | 3,0 | 80-84 | **Формативті және жиынтық бағалау**  | **% мәндегі баллдар** |
| B- | 2,67 | 75-79 | Дәрістердегі белсенділік |  |
| C+ | 2,33 | 70-74 | Практикалық сабақтарда жұмыс істеуі | 25 |
| C | 2,0 | 65-69 | Қанағаттанарлық  | Өзіндік жұмысы | 25 |
| С-  | 1,67  | 60-64  |
| D+  | 1,33  | 55-59  | Жобалық және шығармашылық қызметі | 10 |
| D  | 1,0  | 50-54 | Қорытынды бақылау (емтихан)  | 40 |
| FX | 0,5 | 25-49 | Қанағаттанарлықсыз | ЖИЫНТЫҒЫ | 100 |
| F | 0 | 0-24 |
| **Оқу курсының мазмұнын іске асыру күнтізбесі (кестесі). Оқытудың және білім берудің әдістері.** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Апта** | **Тақырып атауы** | **Сағат саны**  | **Макс.****балл** |
|  | **Модуль 1 БІЛІМ САПАСЫН БАҒАЛАУ МЕН БАСҚАРУДЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ** |
|  |
| 1 | **Д 1.** Квалитология және оның "сапа" және "сапа менеджменті"құрылымдық компоненттері. "Көп өлшемді сапа" ұғымы. | 1 |  |
| **СС1.** Білім беру сапасын басқару мәселесінің тарихи аспектісі | 2 | 7 |
| 2 | **Д 2** Білім сапасын басқару ғылымының пәні мен әдістері, негізгі категориялары. | 1 |  |
| **СС 2.** Білім беруді басқарудың негізгі түсініктері, сапа және бағалау тұжырымдамалары. "Білімді ұлт" сапалы білім беру " ұлттық жобасын талдау. | 2 | 7 |
| **МОӨЖ 1.** МӨЖ 1 орындау бойынша кеңес беру.  |  |  |
| 3 | **Д 3.** ISO, TQM Сапа менеджментінің халықаралық жүйелері мен критерийлері | 1 |  |
| **СС 3** **.** Білім беру сапасын басқарудың нормативтік базасы. Білім беру сапасын зерттеудің халықаралық бағдарламаларының сипаттамасы. | 2 | 7 |
| **МӨЖ 1.**"Қазақстандық ЖОО-дағы білім сапасының өзгеруі , болашағы туралы» Мақалаларға сыни талдау 2. ҚБ-да сапаны басқару саласындағы нормативтік құжаттаманың "портфелін" құрастыру; 3. Білім беру ұйымының қызметіне SWOT-талдау жүргізу, жақын арада сапа контекстінде ҚБ-ның "проблемалық даму өрісін" жобалау. |  | 25 |
| 4 | **Д 4.** Білім беру сапасын басқару қағидаттары: жалпы ғылыми, жүйелілік, квалиметриялық | 1 |  |
| **СС4.** Қызметтерді басқару арнасы және дамуды басқару арнасы | 2 | 7 |
|  | **МОӨЖ 2.**  МӨЖ 2 орындау бойынша кеңес беру. |  |  |
| 5 | **Д 5.** Білім беру процесінің сапасын басқару педагогикалық мәселе ретінде. http://www.sergeeva-i.narod.ru/quality/page4.htm | 1 |  |
| **СС5** Білім беру сапасының менеджмент моделі: мазмұнды, басқарушылық, технологиялық, ұйымдастырушылық-белсенділік компоненттері | 2 | 7 |
| **МОӨЖ3.** І модуль бойынша білім мазмұныны бекіту , талдау және тұжырымдау  |  |  |
|  **МӨЖ2.** Жобалық тапсырма:"Квалиметрия білім сапасын бағалаудың теориялық негізі ретінде": 1.Процестер мен ішкі процестер кешені ретінде білім беру арқылы сапаны бағалаудың ішкі жүйесін әзірлеу (кесте). 2. Білім сапасын басқару саласындағы ұғымдар кластерін құру. |  | 25 |
|  **2 МОДУЛЬ. БІЛІМ БЕРУ САПАСЫН БАҒАЛАУ МЕН БАСҚАРУДАҒЫ МОНИТОРИНГ**  |  |  |
| 6 | **Д 6** Білім беру сапасын басқару мониторингінің бағалау көрсеткіштері | 1 |  |
| **СС6.** Сапа менеджменті құралдары | 2 | 7 |
| 7 | **Д 7.** Білім беру сапасын бағалау және басқару жүйесін жобалаудың негізгі тәсілдері | 1 |  |
| **СС7** Теңдестірілген көрсеткіштер жүйесі немесе KPI ұпайы | 2 | 8 |
|  **АРАЛЫҚ БАҚЫЛАУ 1**  |  | **100** |
| 8 | **Д 8.** Білім беру жүйелерін басқару. Білім беру процесінің сапа компоненттерінің сипаттамасы. | 1 |  |
| **СС8.** ЖОО-дағы білім сапасын бағалау индикаторларының өлшемдері, көрсеткіштер жүйесі. | 2 | 7 |
| **МОӨЖ4.** Тапсырмалар бойынша МӨЖ3кеңес беру . |  |  |
| 9 | **Д 9.** Жоғары оқу орнындағы білім және тәрбие басқармасының сапасын бағалау кезінде білім беру саласындағы құзыреттілік деңгейлері | 1 |  |
| **СС9.** Білім беру сапасын бағалаудың ішкі (ЖОО) жүйесінің моделі | 2 | 7 |
| 10 | **Д 10.** Тұтас педагогикалық процесс субъектілерінің даму сапасын басқару | 1 |  |
| **СС10.** Педагогикалық процесті бағалау мен мониторингтегі басқару қызметі  | 2 | 7 |
| **МӨЖ3. 1.** Білім беру мекемесінің сапасын бағалаудағы персоналды басқарудың рөлін ашу 2. Білім беру сапасын қамтамасыз етуге және жақсартуға бағытталған шешім қабылдау процесін диаграмма түрінде көрсетіңіз |  | **25** |
|  **3 МОДУЛЬ. ШЕТЕЛДЕРДЕГІ САЛЫСТЫРМАЛЫ БІЛІМ БЕРУ**  |  |
| 11 | **Д 11.** Университеттің ақпараттық білім беру ортасында оқыту сапасын бағалау принциптері. АБЖ білім беру сапасы | 1 |  |
| **СС 11** . Білім беру сапасын басқаруды ақпараттық-талдамалық қамтамасыз ету. | 2 | 7 |
| 12 | **Д 12.** Университетте білім беруді стандарттау және инновациялық процестерді басқару білім беру сапасын қамтамасыз ету құралдарының бірі ретінде | 1 |  |
| **СС 12.** Білім сапасы мониторингінің бағалау көрсеткіштері және инновациялық бағдарламалар мен процестерді бағалау индикаторлары | 2 | 7 |
| **ОМӨЖ5.** МӨЖ 3 орындау және әдебиеттерді пайдалану әдістері мен талаптары бойынша өзара бірлескен әдістемелік кеңес беру жұмысы |  |  |
|  | **МӨЖ4.** Білім беру мекемесінің сапасын бағалаудағы персоналды басқарудың рөлін ашу 2. Білім беру сапасын қамтамасыз етуге және жақсартуға бағытталған шешім қабылдау процесін диаграмма түрінде көрсетіңіз |  | 25 |
| 13 | **Д13.** Білім беру процесінің сапасын басқару: Оқу процесі | 1 |  |
| **СС 13.** Оқытуды бағалау көрсеткіштері мен механизмдері. Педагогикалық өлшеу және тестілеу бағалау-критериалды кешендерді, білім беру сапасы туралы ақпарат алу әдістері мен тәсілдерін іріктеу, бейімдеу және жобалау білім беру мекемесінде білім беру сапасын мониторингтеу моделін әзірлеу. | 2 | 5 |
|  | **МӨЖ5 .** ЖОО-да педагогикалық процестің сапасын бақылау қағидаларының жобасын жасау және жоба бойынша сауалнама жүргізу. Тақырып бойынша ақпараттық банк құру  |  | **25** |
|  | **ОМӨЖ6.** Тапсырмалар бойынша МӨЖкеңес беру . |  |  |
| 14 | **Д 14** ЖОО-да тәрбиені басқару сапасының тиімділігін анықтау | 1 |  |
| **СС14.** Білім алушылардың тәрбиесінің көрсеткіштері мен критерийлері тәрбиенің динамикасын қадағалау оқыту, тәрбиелеу, даму критерийлері | 2 | 5 |
| **15** | **Д 15.** Білім беру үдерісі нәтижелерінің сапасын бағалау және басқару | 1 |  |
| **СС 15.** Жоғары оқу орнының білім беру процесінің шарттарының сапасын тәуелсіз бағалау және шарттарының сапасын басқару | 2 | 5 |
|  | **ОМӨЖ 7** Семестрлік коллоквиум, емтихан талаптары бойынша кеңес беру |  |  |
|  **Аралық бақылау 2** |  | **100** |
| **Қорытынды бақылау (емтихан)** |  | **100** |
| **Пән бойынша барлығы**  |  | **100** |
|  |  |  |
|  |  |  |

 **Декан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Мейірбаев Б.Б.**

 **Кафедра меңгерушісі \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Әлқожаева Н.С.**

 **Дәріскер \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Молдасан Қ.Ш**

**ЖИЫНТЫҚ БАҒАЛАУ РУБРИКАТОРЫ**

**ОҚУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ**

 **МӨЖ 1.** "Қазақстандық ЖОО-дағы білім сапасының өзгеруі , болашағы туралы» Мақалаларға сыни талдау **«**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Критерийі**   | **«Өте жақсы»**  **% макс. салмағы** 22-25% | **«Жақсы»**   **% макс. салмағы** 21-18% | **«Қанағаттанарлық»**  **% макс. салмағы** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз»**  **% макс. салмағы** 0-10% |
|  Сапалы  **білім берудің теориясы мен тұжырымдамасы: отандық және шетелдік тәжірибенің** **теориялық – әдіснамалық негіздерін,** **тұжырымдама****ларын түсінуі** | магистрант «Қазақстандық ЖОО дағы білім беру сапасы », педагогиканың теориясы мен тұжырымдамасы» және т.б ұғымдарды теориялық негіздеп тұжырымдаған авторлардың еңбектерін саралап құрастырған.  |   Әр ұғымның нақты мағынасын аша білген және оларды өзара салыстыра талдап, жіктеп көрсеткен. Теориялық-әдіснамалық негіздерге сүйенген, салыстырмалы білім беру мәселесін түсінеді . |   магистрант теориялық тұрғыда анықтамаларды жіктеп көрсете алмаған. Білім сапасы бойынша авторлардың еңбектеріне тек сілтеме жасап көшіріп жазған. Тапсырманы орындау деңгейі  қанағаттанарлық |   Глоссарий құрастыру талаптарына сәйкес келмейді. Әдебиеттерді, қайнар көздерді толық пайдалана алмаған. Терминдерді шатастырады.  Сапалы білім беру туралы ізденбеген, жұмысты орындауда қызығушылық танытпаған.  |
| **Пәннің негізгі мәселелерін теориялық және практикалық аспектілерін ұғынуы**  | Білім алушы сапалы басқарудың теориясы мен теориялық негіздерін, өзге ғылым салаларымен байланысын интерпетациялап, салалық терминдермен ұштастыра алған. | магистранттың ізденушілік қабілеті бар, әр анықтаманы нақты дәлелдеп талдайды, кілттік ұғымдарды меңгерген. | Өздік жұмыста көбінесе интернет материалдарын көшіріп беруге бейім. Өзінің ұсынысы, тұжырымы, пікірі нақты көрінбейді. Жұмысын қорғауы қанағаттанарлық. | Құжаттармен, әдебиеттермен жұмыс жасауда бірізділік жоқ, тек әрбір ұғымға берілген анықтаманы көшірген.  |
| **Саясат ұсынысы немесе практикалық ұсынымдар / ұсыныстар**  | Магистрант сапалы білім беру, басқару педагогикасының теориясы мен тұжырымдамасы және т.б ұғымдарға өз анықтамасын ұсынады. | Сын тұрғысынан ойлайды, өзіндік пікір ұсынады, теориялық ұғымдарға терминологиялық анықтама береді.  | МӨЖ жұмысында білім алушы өз ойын толық жеткізе алмайды, сыни ойлау тұрғысынан пікірлері әлсіз, әрі терең емес.Ұсыныстар бере алмайды. | Өздігінен сараптама, сыни пікір жасай алмаған.    Сапалы педагогика және білім беруді басқару бойынша терминдерді шатастырады, құрастыруда қателіктер кездеседі. Ұсынысы жоқ. |
| **Жазу,**  **АРА style**  | Магистранттың жұмысы мазмұндық жағынан дұрыс, ғылыми негізде толық ашылған .Жазу стилі айқын,анықтамалар нақты тұжырымдалған. | Жұмыс жақсы орындалған, ғылыми стиль сақталған, өз қолтаңбасы бар.   | Магистранттың өздік жұмысы кейбір нақтылықты талап етеді, біршама қателері де бар. | Өздік жұмыста қателіктер көп, өзінің ойын жүйелі жеткізе алмаған. Термин құрастыруда құзыреттілік танытпайды. |
|  |  |  |  |  |

 **МӨЖ2. «** Жобалық тапсырма:"Квалиметрия білім сапасын бағалаудың теориялық негізі ретінде": 1.Процестер мен ішкі процестер кешені ретінде білім беру арқылы сапаны бағалаудың ішкі жүйесін әзірлеу (кесте). 2. Білім сапасын басқару саласындағы ұғымдар кластерін құру. **» тақырыбында** **жоба құрастыру**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерийі**   | **«Өте жақсы»**  **% макс. салмағы** 22-25% | **«Жақсы»**  **% макс. салмағы**  21-18% | **«Қанағаттанарлық»**  **% макс. салмағы** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз»**  **% макс. салмағы** 0-10%  |
|   **Жоба құрастыруға байланысты салыстырмалы білім беру теорияларын, тұжырымдама****ларды түсінуі** | магистрант тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды түсінеді, қолданады. Ғылыми еңбектерге сүйеніп, талдау жасаған. Жобаға қойылатын талаптарды ұстанады, нәтижесі толық.  |   Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды қажетінше түсінеді, қолдануға тырысады.Күтілетін нәтиже көрсетілген. |   магистрант тапсырмадағы тақырыпты толық түсіне алмаған. Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамалар туралы жалпы түсінігі бар, алайда жобаның талаптарына терең бойламайды. |   Тапсырма салғырт орындалған, магистранттың өз ойы, пікірі көрінбейді. Салыстыру, салғастыру ұстанымдарын, әдістерін білмейді. Жоба дайындаудың талаптарын, құрылысын, күтілетін нәтижелерді анықтай алмайды.   |
| **Жоба құрастыруға қойылатын талаптар легін ұғынуы, зерттеушілік бағытта талдай алуы** | магистранттың зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, өзін-өзі дамыту бойынша жобаның өзектілігін, тақырыбын, мақсаты мен міндеттерін айқындай алған. | магистрант тақырыпты түсінеді, жоба құрастыруға қойылатын талаптар тізбегін құрастырады, Өзектілігі ашылған.  | МӨЖ жұмысында біршама олқылықтар кездеседі, тақырып толық ашылмаған. Көбінесе жалпылама әдістерге сүйенеді, жаңашылдығы көрінбейді. «Сапалы білім беру», басқару ұғымдарын ашып бере алмайды. | МӨЖ талапқа сай емес, **«**салыстырмалы білім беру» теориясын түсіндіре алмайды. Жоба құрастыру бойынша түсінігі әлсіз. Көшірме түрінде ұсынылған. Зерттеушілік бағыты айқын емес. Сапалы білім бойынша өз ойын көрсетпеген.  |
| **Жоба құрастыру бойынша маңызды ұсыныстар беруі , практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** | МӨЖ тапсырмасының практикалық сипаты басым, докторант теорияны практикамен ұштастыра білген. Қорытынды жасай алған. Ұсыныстары нақты. | Болашақ педагог –психолог ретінде сапалы білім беру мәселесін түсінеді, тақырыпты теориялық негізде талдаған. Ұсынысы бар. | Толық талдау мен жинақтау көрінбейді. Жұмыстың маңыздылығын көрсете алмаған , ұсыныстары әлсіз . МӨЖ тапсырмасынан ауытқушылық байқалады.  | Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы, пікірі ашық айтылмаған, ұсыныстары жоқ.МӨЖ тапсырмасының тақырыбы мүлдем ашылмаған. |
| **Жұмыс тобы немесе командамен жұмыс** | магистранттың жоба құрастыру бойынша презентациясы теориялық тұрғыда дұрыс дайындалған, практикалық бағытта жеткілікті талданған, рәсімделуі талапқа сәйкес келеді. Көпшілік алдында өз ойын жеткізе алады.  Жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алады.  | Слайдтар жақсы дайындалған, жазу стилі дұрыс. Теориялық мәселені нақтылай түсу қажет. Жоба, бағдарлама құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға талпынады. Нәтижені болжайды. | Қанағаттанарлық деңгейде орындалған, коммуникацияға бейімділігін көрсете алмайды. Дегенмен, жоба құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен ортақ тіл табысуға талпынады. Нәтижені болжауға тырысады. | Материалдары талапқа сай емес, аудитория алдында сөйлеуі төмен. Жоба құрастыруда белсенділік танытпайды, тек өзгелердің пікіріне қосылады. Жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға ықтиярсыздық білдіреді. Нәтижені болжап, түсіндіре алмайды.  |

**МӨЖ3.** Білім беру мекемесінің сапасын бағалаудағы персоналды басқарудың рөлін ашу 2. Білім беру сапасын қамтамасыз етуге және жақсартуға бағытталған шешім қабылдау процесін диаграмма түрінде көрсетіңіз**.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерийі**   | **«Өте жақсы»**  **% макс. салмағы** **22-25%** | **«Жақсы»**  **% макс. салмағы** **21-18%** | **«Қанағаттанарлық»**  **% макс. салмағы** **17-15%** | **«Қанағаттанарлықсыз»**  **% макс. салмағы** **%** **0-10%**  |
|  **Презентация құрастыруға байланысты салыстырмалы білім беру теорияларын, тұжырымдама****ларын түсінуі** |   Магистрант тапсырмаға сәйкес презентацияның мақсаттары мен міндеттерін белгілеу,презентацияның мазмұнын және дизайнын анықтау,презентация жасау рәсімі (мәтін енгізу, кірістіру нысандары, анимацияны кірістіру)көрсетілім көрсету талаптарын қолдана алған. Мәселенің шешімін табуда ғылыми еңбектерге сүйеніп, талдау жасаған.. |   Тапсырманы орындауда презентацияның мазмұнын, жасау рәсімі (мәтін енгізу, кірістіру нысандары, көрсетілім көрсету талаптарын қолдана алған.Слайд жасауы, теориялық материалдарды орынды қолдануы жақсы. |   магистрант тапсырманы тақырыпты толық түсіне алмаған. Тапсырмаға қатысты теориялар көрсетілген ұғымдар бойынша жалпы түсінігі бар , алайда презентацияның талаптарына терең бойлай алмайды. Слайд жасауда кемшіліктер жібереді.  |   «Сапаны басқарудың Европалық тәжірибесі» тақырыбын аша алмаған. Тапсырма салғырт орындалған, магистранттың өз ойы, пікірі мүлдем көрінбейді. |
| **Презентация құрастыруға қойылатын талаптар легін ұғынуы, зерттеушілік бағытта талдай алуы** | магистранттың зерттеушілік қабілеті нақты байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, тапсырма мазмұнындағы өзін-өзі тану ұғымдарына теориялық тұрғыдан нақты түсінік беріп, слайдтарда көрсете алған. Өз сөзімен қорғай алады, пікірі тиянақты, қосымша материалдарды қолданады.  | Магистрант тақырыпты түсінеді, презентация құрастыруға қойылатын талаптарға сәйкес зерттеушілік танытады. Жұмысын қорғауда көп ізденген.  | МӨЖ жұмысында біршама олқылықтар кездеседі, тақырып толық ашылмаған. Көбінесе жалпылама әдістерге сүйенеді.Слайд жасауда ұтқырлық көрсете алмайды. «Сапаны басқару» , «сапа» «Европалық тәжірибе» «ұғымдарының мәнін аша толық алмаған. | МӨЖ талапқа сай емес, көшірме түрінде ұсынылған. Презентация құрастыру бойынша түсінігі әлсіз. Өз ойын зерттеушілік бағытта жеткізуде қиындықтары бар. |
| **Презентация құрастыру бойынша маңызды ұсыныстар беруі практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** | Презентация жасауда құзыреттілік танытады, ұсыныс бере алады, тапсырманың практикалық сипаты басым, теорияны ұштастыра білген. Техникалық құралдармен жұмыс жасай алуы жоғары, Рәсімделуі талапқа сәйкес келеді. Көпшілік алдында өз ойынашық, дәлелді мысалдармен жеткізе алады.  | Докторант презентация жасауда ынталылық танытады, өз пікірімен тақырыпты талдай алған. Салыстырмалы білім беру теорияларын біледі, теориялық тұрғыда жақсы, практикалық бағыты басым. Ұсынысы бар. | Презентация жасауда цифрлық оқыту талаптарын толық қолдана алмайды. Жұмыстың практикалық маңыздылығы, безендендірілуі әлсіз. Салыстырмалы білім беру теорияларын теориялық тұрғыда түсіндіріп айта алмайды. Ұсыныстары нақты емес және практикалық маңыздылық көрінбейді.  | Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы,пікірі ашық айтылмаған, ұсыныстары жоқ . Слайдтарының безендендірілуі төмен . Презентация құрастыру бойынша маңызды ұсыныстар бермеген.  |
| **Жұмыс тобы немесе командамен жұмыс** | Тұсаукесерде жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алады. Нәтижені болжап, дәлелдей алады. | Жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға бейім . Нәтижені болжайды. | Коммуникацияға бейімділігін көрсете алмайды. Жұмыс тобымен, командамен ортақ тіл табысуға талпынады.  | Материалдары талапқа сай емес, аудитория алдында сөйлеуі төмен. |

**МӨЖ4.** Білім беру мекемесінің сапасын бағалаудағы персоналды басқарудың рөлін ашу 2. Білім беру сапасын қамтамасыз етуге және жақсартуға бағытталған шешім қабылдау процесін диаграмма түрінде көрсетіңіз

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерийі**   | **«Өте жақсы»** **% макс. салмағы**  **22-25%** | **«Жақсы»**  **% макс. салмағы** **21-18%** | **«Қанағаттанарлық»**  **% макс. салмағы** **17-15%** | **«Қанағаттанарлықсыз»**  **% макс. салмағы** **0-10%**  |
|   **сапалы білім берудің теориясы мен тұжырымдамасы: отандық және шетелдік тәжірибенің** **теориялық – әдіснамалық негіздерін,** **тұжырымдама****ларын түсінуі** |  магистрант ғылыми еңбектерінің жіктемесін еңбектерді толық қамти отырып өте жақсы жасай алған, ғалымның әр жылдарғы еңбектерін библиграфиялық көрсектіш түрінде рәсімдеген аннотация жазу барысында жазба жұмысына қойылатын талаптар сақталған. Еңбекте қарастырылған мәселелерді анықтап,оның ерекшелігін танытуда докторант өзінің ойын ғылыми негіздеп жеткізе алған.  |   Аннотация жазу барысында докторант өзінің ойын, жеткізе алған, аннотация жазудың талаптарын дұрыс қолданған. Логикалық құрылымда талдау жасаған. Пікірін аргументтер мен мысалдар арқылы дәлелдейді. Өз көзқарасын түсіндіріп жаза алады. Аннотациятүсінікті, ғылыми стильде жазылған.  |  магистрант тапсырманы тақырыпты толық түсіне алмаған. Аргументтері әлсіз, аналитикалық талдау жоқ. Ойын жинақы, нақты, анық етіп жаза алмаған. Ғылыми еңбектерінің жіктемесін дұрыс құрастыра алмаған. Аннотацияны пікірден ажырата алмайды . |   Тақырып ашылмаған. Магистрант көрсетілген мәселені түсінбеген. Ойын жинақы, нақты, анық жаза алмаған. Жазба жұмысының құрылымы, оған қойылатын талаптарды назарға алмағансөйлемдері стильдік тұрғыда дұрыс құрастырылмаған. Аннотация талаптары сақталмаған.  |
| **Пәннің теориялық және практикалық аспектілерін , басқа ғылымдармен байланысын тапсырма тақырыбына сәйкес түсініп, талдай алуы**  | Магистрант пәннің теориялық және практикалық аспектілері мен басқа ғылымдармен байланысын талдауда зерттеушілік қабілет таныта алған. Салыстырмалы педагогика және салыстырмалы білім беру ерекшеліктерін теориялық көрсете алған.Мәселенің басқа ғылымдармен байланысын түсінеді, талдай алады. Өзінің ойын бекіту мақсатында теориялық зерттеулерге сілтемелер жасап қорытынды пікір айтады. Аннотацияны нақты мысалдармен жаза алған.  | Магистранттың зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, тапсырма мазмұнындағы ұғымдарға салыстырмалы зерттеу мәселелері тұрғысынан пікірін білдіре алған. алған.  | Магистранттың зерттеушілік қабілеті толық байқалмайды, ғылыми еңбектерге талдау жасап, тапсырма талаптарына бойлай алмаған. Аннотация жазу барысында өзіндік ойы байқалмайды. Ғалымның әр жылдарғы еңбектерін библиграфиялық көрсектіш түрінде дұрыс рәсімдей алмаған. Ааннотация жазу барысында жазба жұмысына қойылатын талаптар сақталмаған. | МӨЖ талапқа сай емес, көшірме түрінде ұсынылған. Аннотация жазу бойынша түсінігі әлсіз. Өз ойын көрсете алмайды, тақырыпты нақты дәлелдемелермен шешуде докторанттың өзіндік тұжырым жасауы, ұғымдарды талдау кезінде салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолдана алу қабілеті төмен.  |
| **Аннотация жазу бойынша маңызды ұсыныстар беруі практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** | магистрант ұғымдар мен терминдерді талдау кезінде салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолданады. Салыстырмалы білім берудің құрылымдық-мазмұндық жүйесін, талдап түсіндіре алды, еңбек мазмұнындағы шетелдік және отандық тұжырымдамалар мен теорияларды талдайды,. Аннотация жазу бойынша нақты, дәлелді ұсыныстар бере алады. | Докторант аннотация жазу барысында ұғымдар мен терминдерді салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолданады. Салыстырмалы білім беру мәселесін талдап түсіндіре алды, , салыстырмалы педагогиканың тұғырларын және ұстанымдарын жіктеп көрсете алған. Ұсыныстары бар.  |  МӨЖ орындауда білім алушы аталған еңбекте педагогиканың негізгі ұғымдары мен категорияларын, заңдарын, оның ғылым ретінде даму заңдылықтарын түсініп, аннотация түрінде жеткізе алмайды.  | Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы,пікірі ашық айтылмаған. Педагогикалық компаративистиканың негізгі тұғырларын,ұстанымдарын ажырата алмайды. Аннотация жазу талаптарын білмейді. Сөздік қоры жұтаң, ойын толық жеткізе алмайды.Ұсыныстары жоқ. |
| **Академиялық жазу, зерттеушілік дағдылар** | Берілген МӨЖ тапсырмасының орындалуында мәселені тақырып аясында нақты дәлелдемелермен шеше алуы, жұмыстың академиялық стильде жазылуы,  өзіндік тұжырымдардың берілуі, мағыналық тұтастық, ой байланыстылығы, мазмұндаудың жүйелілігі, ұсынылған аннотацияның ғылыми еңбектегі мәселелермен дәйектелуі,  рәсімдеудің талаптарына сәйкестігі, орфография мен пунктуация ережелерінің сақталуында докторанттың академиялық жазу, зерттеушілік дағдыларды толық меңгергені байқалады.  | Магистрант аннотацияны академиялық стильде жаза алуы,   пікірлерінің дәлелдемелермен дәйектелуі, ұғымдар мен құбылыстарды талдау кезінде салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолдана алу қабілеті оның академиялық жазу, зерттеушілік дағдыларды білетіндігін көрсетеді. Нәтижені болжай алады. | Өздік жұмыс қанағаттанарлық деңгейде орындалған. Дей тұрғанмен, докторант   академиялық жазу, зерттеушілік дағдылар бойынша құзыреттілік таныта алмайды. Пән бойынша алған білімін аннотация жазуда көрсете алмайды. | Материалдары талапқа сай емес. Аннотация жазуда өзіндік ізденіс, белсенділік танытпайды, тек интернет материалдарымен шектеледі. Жазуда орфография мен пунктуация ережелерінің сақталуына мән бермейді,  |
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